



# *Educación* **Superior 2035**

## **TALLER SOBRE ASUNTO CLAVE: Oferta profesional y académica de la educación superior**

### **MESA 1**

**Universidad Central, 01 de noviembre de 2016**

---

**Sistematización de la información registrada en el Taller (Facilitador: Endel Pernia)**

## 1. INTRODUCCIÓN

A través de un proceso social participativo, la comunidad de la educación superior ha iniciado la construcción y definición de la Agenda 2035 de la Educación Superior, documento programático que propondrá el futuro de la educación superior del país.

En el marco de este proceso, se están llevando a cabo en todo el territorio nacional talleres participativos donde los diversos actores implicados han sido convocados para elevar sus voces y presentar sus perspectivas y aspiraciones sobre cómo debería ser la Educación Superior en el horizonte del Ecuador que estamos construyendo para el año 2035.

Este proceso de construcción colectiva también pretende plantear aquellas preguntas cuyas respuestas serán el hilo conductor del proceso de formulación de las futuras políticas públicas en esta materia, tomando siempre como premisa los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los mandatos constitucionales, y los principios de la LOES y del Plan Nacional del Buen Vivir.

Para facilitar este proceso, se han identificado diez “asuntos clave” alrededor de los cuales se producirán los diferentes talleres participativos de construcción colectiva. Este documento recoge el trabajo realizado en la Mesa de Trabajo 1 del Asunto Clave: Oferta profesional y académica de la educación superior.

En esta mesa se priorizó como visión al 2035, entre otros elementos, alcanzar una oferta académica pertinente, diversa, inclusiva, innovadora, humanística, de alta calidad, intercultural, flexible y desconcentrada; articular la normativa y organismos que regulan el Sistema de ES; desarrollar una metodología para asegurar y medir la pertinencia de la oferta del SES, así como almacenar datos que permitan hacer estudios sobre la misma; y estimular el dominio de los idiomas ancestrales y no ancestrales dentro de la oferta.

## 2. SISTEMATIZACIÓN

### 2.1 PARTE I. ¿Qué modelo de sociedad y universidad deberían existir en el año 2035?

| <b>Sociedad proyectada al 2035</b>   |  |  |
|--|--|--|
| <b>Ámbitos</b>   |  |  |
| <b>Social/político</b>   | <b>Educativo</b>   | <b>Económico/Cultural</b>                              |
| Sociedad crítica, reflexiva con conocimiento intercultural, con altos niveles académicos y con profesionales que contribuyan a la sociedad la ciencia, la investigación y la innovación.   | Sociedad basada en el conocimiento.  | Responsable, respetuosa de las diferentes culturas     |
| Sociedad abierta al diálogo permanente entre seres humanos y no humanos, con capacidad de construir y de-construir, que aprende y desaprende de la reflexión crítica, sustentada en los saberes y conocimientos de las realidades. | Articulada con las necesidades.  | Sociedad sana, con bienestar mental y equilibrada      |
| Democrática, participativa, libre de corrupción y con desarrollo sostenible.   | Sociedad con oportunidades de acceso a maestrías y Phd, donde lo económico no sea lo preponderante para el acceso a la formación, sino lo investigativo. | Sociedad de valores antes que una sociedad de consumo. |

|   |  |  |
|---|--|--|
| Con seres conectados y vinculados, pero críticos respecto a su propio contexto, que no vea la tecnología como fin último sino como lo que es: un medio o una herramienta. |  |  |
| Sociedad que comparte con igualdad de oportunidades, organizada, respetuosa en un sentido amplio que luche por el bienestar inclusivo y abierto al mundo.                 |  |  |
| Una sociedad con ética y valores, preparada para los avances científicos tecnológicos, generadora de empleo y liderazgo   |  |  |

| <b>IES proyectadas al 2035</b>   |  |  |
|--|--|--|
| <b>Ámbitos</b>   |  |  |
| <b>Académico/Investigativo</b>   | <b>Social</b>  | <b>Político</b>  |
| Una universidad con educación de calidad y excelencia que permita profesionales capacitados y emprendedores.   | Que brinde oportunidades laborales   | Democrática, justa, inclusiva, que fomente nuestra cultura, desarrolle investigaciones con los estudiantes, genere innovación y articulada al mercado. |
| Desarrolladora de perfiles profesionales flexibles a los requerimientos de la demanda laboral, creadora de conocimiento y mediadora de políticas de desarrollo social. | Creativa, crítica, innovadora, vinculada a la sociedad y su desarrollo técnico y científico.                 | Ética y con valores sociales, que desarrolle investigación integral.   |
| Plural, respetuosa, abierta e innovadora.  | Profundamente humana: que forme seres humanos que piensen con rigor científico y articulado con la sociedad. | Comprometida con la sociedad.  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| Una universidad enfocada en el ser humano, en potenciar sus capacidades y no sólo en enseñar o en cubrir estándares.                              | Universidades libres, que aprovechen los recursos humanos de todas las profesiones, que haga nexos con los sectores académicos y productivos en general, que desarrolle la investigación para la solución de problemas reales. | Que integre lo mejor de toda la sociedad y que responda al país, al pueblo, en el contexto mundial, comprometida con su tiempo |
| Universidad para la investigación pertinente.   |  | Pluriuniversidades articuladas con sinergias y empáticas, que resuelvan o que apoyen a solucionar problemas estructurales.     |
| TICS que estén articuladas con las universidades y permitan poner en práctica la transferencia de conocimientos a nivel nacional e internacional. |  | Universidad crítica y generadora de reflexión.   |
| Universidad constructora de innovación, trabajando en redes y construyendo sinergias.   |  |  |

## 2.2 PARTE II. Diagnóstico y prospectiva de la Oferta Académica y Profesional de la Universidad Ecuatoriana: pasado, presente y futuro.

| Aportes de los Participantes   |  |   |
|--|--|---|
| 1995   | 2016   | 2035  |
| <b>En lo Académico</b>   |  |   |
| Oferta académica basada en la atracción de los estudiantes y no con verdaderos estudios de pertinencia para preparar a la sociedad en los retos científicos y tecnológicos | Hay más control, por ende se elevó la calidad  | La oferta debe dar al estudiante la habilidad de aprender en todo el tiempo de acuerdo a su contexto y realidad   |
| Oferta académica no ajustada a la realidad   | El control también es camisa de fuerza, hay más burocracia universitaria, se quiere alcanzar en 10 años lo que a las universidades europeas le ha llevado siglos | Basada en estudios de las nuevas tendencias tecnológicas, en la resolución de problemas de las grandes ciudades, problemas ecológicos naturales y de necesidades vitales de los seres vivos |

|  |   |   |
|--|---|---|
| Sólida en las carrera tradicionales                                      | Oferta de carreras acorde a la nomenclatura de títulos del CES, diseñado o rediseñado con estudios de pertinencia acordes a las características de las universidades                                  | Brindar oferta académica concreta ya sean tradicionales o innovadores con criterio social                                 |
| Profesionales sin ninguna garantía de calidad académica ni investigativa | Institutos Técnicos y tecnológicos con oferta académica adecuada pero con bajo nivel de investigación de sus integrantes por su situación social y económica  | Que genere investigaciones reales prácticas que ayude a mejorar estándares económicos familiares y del país               |
| Aulas de 108 estudiantes y promociones de 8                              | Mayor número de publicaciones científicas en revistas   | Universidad que prevalezca la enseñanza teórica práctica  |
| Basada en praxis sin un enfoque metodológico adecuado                    | Promueve la investigación   | Investigación vinculada a la realidad nacional  |
| Oferta limitada, centralizada con carreras tradicionales                 | Exámenes cuestionados   | Carreras con enfoques multidisciplinarios   |
| Sin base en estudios de las necesidades nacionales o locales             | Carreras y programas que desarrollen investigación  | Que el estudiante pueda acceder a una formación básica y luego tener alternativas de formación profesional especializadas |
| Falta de variedad en carreras y programas                                | Exige procesos de investigación y vinculación   | Productora de conocimiento relevante  |
| Masificación de baja calidad   | Oferta controlada poco flexible, que atiende problemas nacionales, que inicia el camino científico, la inclusión; se preocupa por buscar calidad y relevancia con docentes calificados                | Con mayores aplicaciones tecnológicas   |
|  | Poca comprensión de horizontes epistemológicos Oferta enmarcada en estándares técnicos, de diseño, rediseño y ejecución de programas curriculares, que propicia la vinculación de saberes y contextos | Institutos Técnicos y tecnológicos con carreras que respondan al ámbito social con autonomía financiera                   |
|  |   | Continuidad de estudios en los Institutos Técnicos y tecnológicos   |
|  |   | Programas o carreras que formen en creatividad innovación e investigación a los estudiantes                               |
|  |   | Carreras y programas trabajados desde la teoría y práctica  |
|  |   | Oferta intercultural, humanista, flexible con currículos en constante construcción, con                                   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | visión local, nacional e internacional, científica y tecnológica.   |
| <b>En lo Social</b>   |  |   |
| Las carreras no se articulaban a la realidad se ofertaban en relación a lo que tradicionalmente habían enseñado o a lo que era novedoso o atractivo | Se ha generado un sentimiento de que tener el título de cuarto nivel te capacita para todo y se ha descartado la necesidad de contar con la experiencia práctica | Con valores humanísticos críticos reflexivos innovadores y de investigación   |
| Incapaz de solucionar los grandes problemas   | Oferta amplia, cubre áreas sociales, plantea estándares de evaluación  | Generar capacidades al estudiantes de adaptarse a situaciones cambiantes y complejas  |
| Oferta basada en el mercado, no planificada ni articulada con las necesidades nacionales  | Amplia oferta académica que no está relacionada con el mercado laboral, lo que causa desempleo o empleo en áreas distintas a las estudiadas                      | Enfocada en lo social y no en lo económico, ni en tecnológico únicamente, enfocada en los seres humanos, el desarrollo de los seres humanos debe ser transversal  |
| Enfocada en carreras tradicionales, con autonomía, altamente politizada, teórica y reproductiva   |  | Que desarrolle ciencia en función de necesidades nacionales   |
|   |  | Fortalecer características como previsión anticipada de los problemas sociales, integración (inclusión), articulación con los organismos rectores, accesible sistema de admisión que garantice la inclusión en base cognitivos de los estudiantes |
|   |  | Ecológica interdisciplinaria, humana, crítica e innovadora  |
| <b>En lo Administrativo</b>   |  |   |
| Diferentes políticas y normativas   | Normativas y regulaciones nuevas para el Sistema de Educación Superior   | Universidades con plena autonomía responsable   |
| El estudiante elegía la carrera sin más requisitos que el título de bachiller   | Docentes burocratizados  | La autonomía total no podría conseguirse pues siempre será necesario control de políticas de desarrollo de la calidad y evitar grandes distorsiones en la oferta educativa  |
| El ingreso era vinculado a las prerrogativas, económicas sociales, políticas, tendencia elitista  | Controlada, sistematizada, planificada   | Fuertemente articulada con los diferentes sectores sociales del país  |
|   | Los cupos no responden a las   | Pensamiento global con  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | capacidades físicas   | identidad nacionales   |
|  | Acceso meritocrático en las universidades   | Dotada de recursos tecnológicos y humanos de punta   |
|  |   | Sin tanto control de los organismos educativos   |
| <b>En lo Político</b>  |   |  |
| Excesiva politización de la oferta académica   | Discriminatoria, fiscalizada, desarticulada de sus bases académicas, acelerada a sus lineamientos epistemológicos, sin recursos económicos, insumos limitantes, metodología educativa prescrita | Dar respuesta a las necesidades del contexto   |
| Oferta por lucro o negocio universitario   | Oferta académica en base a un estudio de pertinencia  | Que genere pensamiento crítico y reflexivo para solucionar problemas y generar oportunidades   |
| Falta de investigación alineadas en temas económicos, sociales políticos y culturales  | Se plantea la pertinencia local, existe reglamentación  | De soluciones o aportes a los problemas económicos agrícolas, administrativos, culturales, en lo local y lo nacional                                       |
| La oferta era discrecional, en cada universidad se construía en muchos casos copiando de otras latitudes, guiados en otros casos sólo por el mercado | Mayor oportunidad de acceso a sectores marginados   | Lo ético, valores responsabilidades como eje transversal que todo docente debe aplicarlo y realizarlo como una praxis diaria                               |
| Universidades no comprometidas con la investigación ni los problemas del país  | Peligro de colonialismo científico  | Oferta pluralista y humanista basada en estándares de calidad acorde con el contexto nacional sin descuidar su interrelación con el contexto internacional |
| Muchas universidades garaje  | Influencia internacional de la planificación a nivel universitario  | Resolviendo problemas reales aplicando el conocimiento que ya existe   |
| Universidades nuevas   | Control desde el derecho positivo   | Oferta trabajada desde la sociedad empresa pública y privada y desde la universidad  |
| Construir en base a las deficiencias de grandes universidades, consumida únicamente por el lucro e intereses particulares                            |   |  |

### 2.3 PARTE III. Lineamientos y Estrategias en relación con el modelo de sociedad, universidad y el diagnóstico realizado



| Lineamientos   | Estrategias   |
|--|---|
| <p>1. Alcanzar una oferta académica pertinente, diversa, inclusiva, innovadora, humanística, de alta calidad, intercultural, flexible y desconcentrada</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Articulación de la normativa y organismos que regulan el Sistema de ES</li> <li>2. Desarrollar una metodología para asegurar y medir la pertinencia de la oferta del SES, así como almacenar datos que permitan hacer estudios sobre la misma</li> <li>3. Estimular el dominio de los idiomas ancestrales y no ancestrales dentro de la oferta</li> <li>4. Crear observatorios sobre la evolución de la Oferta y sus diferentes características, pertinencia, interculturalidad, relación con el mercado</li> <li>5. Formará a la comunidad universitaria en prácticas interculturales incluir unidades y componentes humanísticos y éticos en la oferta de todas las carreras</li> <li>6. Propiciar actividades artísticas y culturales en la oferta universitaria</li> <li>7. Crear centros interuniversitarios, para atender la oferta académica de territorios históricamente excluidos o no centrales y el uso de tecnologías de formación a distancia.</li> <li>8. Equilibrar la oferta educativa impulsando las carreras pertinentes a la sociedades</li> <li>9. Desarrollar mecanismos para que todas las universidades e institutos sean de categoría Ay B por ende su oferta académica de la misma categoría</li> <li>10. Desarrollar la oferta interuniversitaria en postgrado, que responda a la potencialidad de los territorios.</li> </ol> |

